

УДК 330.131.52

ОБОСНОВАНИЕ ПЕРСПЕКТИВ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ЗАГРЯЗНЕННЫХ РАЙОНОВ БРЕСТСКОЙ ОБЛАСТИ

Н. Л. КУЛАКОВА, ассистент
УО "Полесский государственный университет"

SUBSTANTIATION OF PROSPECTS OF DEVELOPMENT OF AGRICULTURAL ENTERPRISES IN THE CONTAMINATED AREAS OF BREST REGION

N. KULAKOVA, the assistant
The Establishment of Education "The Poleskiy State University"

Сельское хозяйство является ведущим в экономике загрязненных радионуклидами районах области. Таковым оно останется и в перспективе. Цель данного анализа – выявить основные тенденции сельскохозяйственного производства районов Брестской области за прошедшие 20 лет, обосновать необходимость мероприятий по реабилитации загрязненных радионуклидами территорий, определить варианты их перспективного развития.

Agriculture is a leading sector in the economy of the contaminated areas of the region. It will remain in the near future. The role of this analysis is to reveal the main tendencies of agricultural production of Brest region for the last 20 years, substantiate the need of rehabilitation of the contaminated areas with radionuclide and determine variants of their perspective development.

Введение. Проблема обеспечения эффективности является ключевой для любой отрасли национальной экономики и каждого хозяйственного субъекта, включая сельскохозяйственные организации. Не так давно возникло определение экологической эффективности, что особенно актуально в современных условиях, с учетом природоохранных нормативов, а также в связи с необходимостью развития загрязненных радионуклидами территорий. В то же время ориентация стран мира на принципы устойчивого развития предполагает такую организацию производства, которая, как минимум, не оказывает отрицательного влияния на природную среду, а как максимум – позволяет улучшить ее. Актуальность рассмотрения проблемы экономической эффективности сельского хозяйства с экологической позиции для Республики Беларусь особенно высока в связи с радиационным загрязнением сельскохозяйственных территорий, которые вовлечены в хозяйственную деятельность.

Материалы и методы. Исходными материалами для анализа послужили производственно-экономические показатели сельскохозяйственных предприятий районов, статистические данные [1–5] и результаты обследования конкретных хозяйств.

Результаты и предложения. Для выявления основных тенденций была проанализирована динамика развития сельского хозяйства предприятий района за послечернобыльский период. Сравнимые данные за 1985–2005 гг. приводятся в таблице.

Первые пять лет (1986–1990 гг.) в загрязненных районах области сохранялась положительная динамика производства. По сравнению с 1985 г. в 2 раза увеличилась валовая продукция, в 1,7 раза возросли производственные фонды, в 1,9 раза – энергообеспеченность. Рентабельность производства стабильно сохранялась на уровне более 40 %. Несмотря на некоторое сокращение площади сельскохозяйственных угодий (на 10 %), максимальных показателей достигло производство зерна, молока и мяса. Урожайность зерновых по сравнению с предыдущим пятилетием выросла на 30 % и составила около 40 ц/га, удой на корову возрос больше чем на треть и достиг уровня 3500 кг, производство мяса выросло на 40 %. Производительность труда возросла в 2,7 раза, что позволило успешно выполнить производственную программу при сокращении численности работников почти на 30 %. С 1991 г. началось постепенное снижение уровня производства и в 2000 г. показатели производства зерна, молока, мяса и других видов продукции в натуральном выражении снизились относительно значений 1985 г.

Динамика финансовых результатов хозяйственной деятельности характеризовалась еще более резким снижением. Начиная с 1993 г. сельскохозяйственное производство находилось в зоне низкой и отрицательной рентабельности, которая не позволяла вести не только расширенное, но и простое воспроизводство.

Сельскохозяйственные предприятия загрязненных районов имели примерно одинаковую структуру производства мясо-молочного направления в сочетании с производством зерна, картофеля, сахарной свеклы и льна. Сохранение отрицательных тенденций в общественном секторе сельского хозяйства в рыночных условиях неизбежно вело к вынужденной ликвидации убыточных отраслей.

Если ликвидация производства льна-долгунца, который возделывается в последние годы на минимальных площадях, являлась saniрующим мероприятием, то по отношению к производству молока – основной отрасли специализации районов, которая была убыточна в 1994–1999 гг. – такие меры были абсолютно недопустимы.

Анализ развития репрезентативных хозяйств в 1993–2000 гг. показывает, что они придерживались экономически верной тактики организации производства в кризисный период, состоящей в сокращении производства убыточных видов продукции и наращивании высокорентабельных. Даже ведущие предприятия отказались от выращивания льна, которое было убыточно для всех без исключения хозяйств региона. Сократили производство основных продуктов: зерна, картофеля, сахарной свеклы, молока, мяса. Относительно стабильное экономическое положение сохранялось только в тех хозяйствах, которые смогли организовать и развить специализированное, высокорентабельное производство по переработке сельскохозяйственной продукции.

К 2005 г. Столинский, Лунинецкий и Пинский районы по производству основных видов продукции растениеводства и животноводства в натуральном выражении в целом вышли на уровень 1985 г. При этом речь не идет о копировании всех параметров организации производства двадцатилетней давности. За эти годы в сельском хозяйстве региона оформились структурные сдвиги, которые характеризуют степень адаптации к изменившимся условиям и являются новыми факторами для дальнейшего развития.

Таких факторов два: уменьшение площади сельскохозяйственных угодий, в том числе пашни, на 20–25 % и сокращение в 3–4 раза численности занятых в сельскохозяйственном производстве [6]. Уменьшение использования земель для сельскохозяйственного производства произошло за счет вывода из оборота низкопродуктивных и заболоченных угодий. Этот процесс стал вынужденным по причине двукратного сокращения энерговооруженности сельскохозяйственных предприятий, предельного износа машинно-тракторного парка и физической невозможности обрабатывать все сельскохозяйственные угодья, закрепленные за хозяйствами. Вследствие этого процесса появилась возможность интенсификации производства на более плодородных землях [7].

Значительное сокращение занятости в сельском хозяйстве также способствовало интенсификации производства. Сокращение занятости вместе с общим сокращением численности сельского населения загрязненных районов снижает остроту проблемы экономически избыточного сельского населения.

Для стабилизации экономики хозяйств загрязненных районов Брестской области потребовались не только дополнительные средства, но и достаточно длительная совместная работа производственных и научных организаций по разработке и реализации бизнес-планов для конкретных хозяйств, расположенных в зоне радиационного загрязнения. Диффе-

ренциация сельскохозяйственных предприятий по уровню экономического положения имеет достаточно сложную природу. Начиная с различий по площади и качеству сельхозугодий, которые достигают трехкратной величины, каждый новый показатель вносит свою долю влияния на общие результаты работы хозяйства. Различия по уровню радиационного загрязнения сельскохозяйственных угодий составляют от 20 кБк/м² до 271,2 кБк/м². Решающего прямого влияния на результаты производственной деятельности сельскохозяйственных предприятий в настоящее время этот факт не имеет. Степень радиационной опасности и ее долговременный характер должны учитываться при разработке реабилитационных мероприятий и программ развития района.

Суть методики учета степени загрязнения сельхозугодий состоит в адекватном увеличении веса радиационной составляющей при подготовке мероприятий для хозяйств с высоким уровнем загрязнения. Чтобы охватить весь комплекс экологических и экономических вопросов, требующих решения, спектр этих мероприятий должен быть достаточно разнообразным и обеспечить в обозримой перспективе одинаково безопасные в радиационном отношении и эффективные в экономическом плане результаты.

Расчет возможных объемов производства радиационно чистой сельскохозяйственной продукции на загрязненных радионуклидами землях Брестской области основывается на следующем подходе. Радиационное загрязнение территории большинства пострадавших районов в целом и сельскохозяйственных угодий в частности не является сплошным, а представляет собой весьма пеструю, мозаичную картину, которая детализируется при регулярных агрохимических обследованиях, проводимых через четыре года. Так, загрязненные районы Брестской области имеют следующую степень загрязнения сельскохозяйственных угодий: в Лунинецком районе загрязнено 56,2 %, в Столинском – 27,1; в Пинском – 6,7 % сельхозугодий. По отдельным хозяйствам в этих районах радиоактивное загрязнение сельхозугодий достигает 60–70 %. При этом каждое хозяйство располагает официальным картографическим материалом, в котором радиационное загрязнение детализируется по элементарным участкам площадью в несколько гектар.

Чтобы минимизировать вынос радионуклидов с сельхозпродукцией и исключить их поступление в продовольственные продукты, необходимо производить товарное (продовольственное) зерно на чистых пахотных землях, а также обеспечить кормами с чистых угодий дойное стадо и заключительную стадию откорма КРС на мясо (2–3 месяца). Остальные виды продукции – технические культуры, фураж-

ное зерно, кормовые культуры для откормочного стада – не поступают в продукты питания и поэтому могут производиться на загрязненных землях без ограничений.

Если площади чистой пашни, сенокосов и пастбищ достаточны для такой организации производства без ущерба для экономических показателей, то нет необходимости проводить дорогостоящие реабилитационные мероприятия по изменению специализации хозяйств и района в целом. В противном случае для снижения поступления радионуклидов в продовольственную продукцию необходимы активные защитные меры и соответствующие регулярные затраты на их проведение. При долговременном характере загрязнения сельхозугодий радионуклидами эти постоянные затраты могут сравняться и превысить единовременные затраты на изменение специализации производства, которое радикально решает проблему. Еще один экономический аспект проблемы состоит в том, что даже при допустимом содержании радионуклидов сельскохозяйственная продукция часто становится неконкурентоспособной не только на внешнем, но и на внутреннем рынке.

Изменение специализации сельскохозяйственного производства является наиболее затратным мероприятием по реабилитации загрязненных территорий, поскольку включает как потери от прекращения производства определенных видов продукции по радиоэкологическим показателям, так и затраты на организацию и освоение нового производства. Кроме того, сложившаяся специализация в аграрном секторе в настоящее время в основном соответствует территориальному разделению труда по природно-климатическим, экономическим и социальным условиям и является экономически наиболее эффективной.

В связи с этим изменение специализации сельхозпроизводства на территории района или даже отдельного предприятия как реабилитационная мера применяется в последнюю очередь, когда другие менее затратные подходы не обеспечивают необходимого эффекта. Вопрос о том, где и в каком объеме следует осуществлять переспециализацию производства по радиоэкологическим основаниям, должен иметь методическое обоснование, чтобы обеспечить целевое, адресное и оптимальное использование финансовых ресурсов, выделяемых на реабилитацию районов, пострадавших в результате катастрофы на ЧАЭС.

Загрязненные районы Полесского региона имеют мясо-молочную специализацию сельскохозяйственного производства. При высокой степени загрязнения сельхозугодий минимальные экономические потери будут при изменении специализации на мясное скотоводство, которое требует в несколько раз меньше чистых кормов и не вызывает значитель-

ных изменений в структуре производства, использует существующие производственные помещения и технологии.

Методика определения границы загрязнения сельхозугодий, при превышении которой сельскохозяйственное предприятие или район в целом неизбежно начинает производство условно чистой продовольственной продукции, состоит в следующем. Во-первых, делается расчет возможных объемов производства продукции растениеводства и животноводства при рациональной структуре использования земельных угодий и оптимальном поголовье и структуре стада. Для расчетов берутся нормативно-справочные материалы, чтобы исключить влияние индивидуальных различий в организации производства и других субъективных факторов [8].

Во-вторых, определяются площади пашни, сенокосов и пастбищ, необходимые для производства полученных объемов товарного зерна и обеспечения полноценным кормовым рационом дойного стада и заключительной стадии откорма КРС. Эти площади показывают минимальный размер незагрязненных угодий, при котором могут быть обеспечены рациональная структура землепользования и наиболее эффективное производство в соответствии со сложившейся специализацией. Наличие загрязненных земель на остальной части угодий не приведет к поступлению радионуклидов в продовольственную продукцию при технологическом разделении чистых и загрязненных кормов, организации двухстадийного откорма КРС и отдельного выпаса скота на чистых и загрязненных пастбищах.

Расчеты для загрязненных районов Полесского региона проводились на основе рекомендуемых структур посевных площадей для животноводческих хозяйств [4]. Структура товарного стада, оборот поголовья крупного рогатого скота и потребность в кормовых угодьях для хозяйств мясо-молочной и мясной специализации определены по принятым в животноводстве нормативам [9].

При проектной (оптимальной) структуре стада мясо-молочной специализации, которая является основной для районов Белорусского Полесья, для получения чистого молока и мяса потребуется около 50 % чистых кормов. Следовательно, максимальная площадь загрязнения, при которой возможно обеспечить производство чистой продукции отрасли, составляет до половины посевных площадей, используемых под кормопроизводство. При проектной структуре стада мясной специализации, которая является альтернативой молочному направлению на загрязненных сельхозугодьях, чистых кормов может потребоваться менее 10 %, соответственно мясное скотоводство может давать чистую про-

дукцию при загрязнении до 90 % посевных площадей, используемых под кормопроизводство.

Эти показатели являются исходными при планировании развития животноводства на загрязненных территориях. Соотношение чистых и загрязненных радионуклидами земельных угодий для производства кормов 50/50 является необходимым условием для сохранения оптимальных параметров мясо-молочного животноводства в хозяйстве. При увеличении загрязненных площадей кормовых угодий необходимо определение наиболее эффективных путей трансформации мясо-молочного стада в мясное.

Результаты расчетов для загрязненных районов Брестской области показывают, что при существующей численности поголовья КРС (2005 г.) организационные мероприятия по технологическому разделению чистых и загрязненных кормов вполне могут обеспечить производство молока и мяса без ярлыка "условно чистая продукция". Более того, площади чистых кормовых угодий позволяют сохранить мясо-молочную специализацию Лунинецкого, Столинского и Пинского районов при увеличении поголовья КРС до уровня 1996 г., максимального по производственно-экономическим показателям.

Заключение. В целом можно констатировать, что переспециализация животноводства с мясо-молочной на мясную в загрязненных районах Брестской области не является необходимой по радиозэкологическим показателям. Такой расчет должен проводиться для всех пострадавших районов и хозяйств, поскольку каждый из них имеет определенную структуру землепользования, свои особенности специализации производства и разные возможности трансформации угодий. Практическое значение данной методики состоит в том, что она позволяет отдельно планировать и учитывать реабилитационные мероприятия радиозэкологического направления и общеэкономические, направленные на повышение эффективности производства, которые должны проводиться как на чистых, так и на загрязненных сельскохозяйственных угодьях.

При решении вопроса о финансовой поддержке перспективных мероприятий развития хозяйств далеко не всегда представляется возможным выделить радиационную составляющую и обеспечить ее адресное финансирование. Кроме того, частичное финансирование, как показывает практика, не дает положительного результата или остается невостребованным. Поэтому вопрос должен решаться с позиций поддержки наиболее эффективных мероприятий в целом. При этом последние должны быть привязаны к конкретным хозяйствам, с обязательным при-

влечением руководителей и специалистов этих хозяйств уже на стадии предварительного обоснования.

В реабилитационный период государственная поддержка сельхозпроизводителей в загрязненной зоне нацелена на обеспечение окупаемости вложенных средств при условии поддержания нормативного уровня радиационной безопасности. Смещение приоритетов в программах реабилитации в сторону экономической эффективности требует предварительного обоснования и адресной привязки реабилитационных мероприятий.

Список использованной литературы

1. Народное хозяйство Белорусской ССР в 1980 году: стат. ежегодник / УСУ БССР. – Минск: Беларусь, 1981. – С. 120.
2. Народное хозяйство Белорусской ССР в 1981 году: стат. ежегодник / УСУ БССР. – Минск: Беларусь, 1982. – С. 43.
3. Народное хозяйство Белорусской ССР в 1988 году: стат. ежегодник / УСУ БССР. – Минск: Беларусь, 1989. – С. 169.
4. Народное хозяйство Брестской области: стат. ежегодник. – Брест, 2003. – С. 160–179.
5. Прогнозирование и планирование экономики / Под общ. ред. В.И. Борисевича, Г.Л. Гандауровой. – Минск: Экоперспектива, 2001. – 380 с.
6. Народное хозяйство Брестской области: стат. ежегодник. – Брест, 2003. – 180 с.
7. Социально-экономические проблемы развития региона Белорусского Полесья: докл. междунар. науч.-практ. конф., Пинск, 7–8 февр. 2002 г. – Минск: БГЭУ, 2002. – 260 с.
8. Карась, Н.П. Экономическая эффективность производства молока на реконструированных фермах / Н.П. Карась // Агроэкономика. – 2003. – № 12. – С. 12–14.
9. Доспехов, Б.А. Методика полевого опыта / Б.А. Доспехов. – М.: Колос, 1979. – 416 с.

Информация об авторе

Кулакова Наталья Леонидовна – ассистент кафедры экономики предприятий УО "Полесский государственный университет". Информация для контактов: тел. (моб.) 8(029) 327-73-28. E-mail: ovsanik80@mail.ru

Дата поступления статьи – 30 апреля 2009 г.